

## ПОПЕРЕЧНЫЙ АКУСТИЧЕСКИЙ ИМПЕДАНС НОРМАЛЬНОЙ ФЕРМИ-ЖИДКОСТИ

*И.А.Фомин*

Найдено выражение для вещественной и мнимой частей поперечного акустического импеданса нормальной ферми-жидкости. Произведено сравнение с имеющимися экспериментальными данными.

Ферми-жидкостные параметры для гелия-3 таковы, что в нем согласно теории Ландау возможно распространение поперечного нуль-звука [1]. Недавно появилось сообщение об экспериментальном наблюдении этой звуковой моды [2]. В указанной работе помимо установления самого факта распространения поперечных колебаний измерен акустический импеданс  $Z = \Pi_{ik} u_i n_k / u^2$  для поперечных колебаний твердой стенки в жидком гелии-3. Здесь  $\Pi_{ik}$  обозначает тензор потока импульса,  $u_i$  — скорость стенки,  $n_k$  — нормаль к ней. Качественное согласие зависимости  $Z$  от температуры при разных частотах с существующим теоретическим расчетом Болтона [3] авторы работы [2] рассматривают как аргумент в пользу того, что наблюдаемые ими поперечные колебания действительно являются нуль-звуком. В работе Болтона, однако, фактически не учтено ферми-жидкостное взаимодействие, без которого нуль-звук вообще не существует.

В настоящей статье приведен результат вычисления поперечного акустического импеданса гелия-3 в высокочастотной области, т. е. когда частота колебаний  $\omega$  и время между соударениями квазичастиц  $\tau$  удовлетворяют сильному неравенству  $\omega\tau \gg 1$ , с учетом ферми-жидкостных эффектов при условии, что функцию  $F(\theta)$ , описывающую в теории Ландау взаимодействие квазичастиц, можно аппроксимировать двумя сферическими гармониками:  $F(\theta) = F_0 + F_1 \cos \theta$ . Мы не приводим здесь самих вычислений, поскольку они в основном повторяют раздел 2 статьи Бекаревича и Халатникова [4] о скачке Капицы на границе гелия-3 с твердым телом. Полученную там формулу для вещественной части поперечного акустического импеданса нельзя, к сожалению, использовать непосредственно, поскольку в то время когда была выполнена работа [4], считалось, что  $F_1 < 6$  и поперечный нуль-звук в гелии-3 распространяться не может. Существование нуль-звука приводит к появлению полюса в лапласовском образе функции распределения и вследствие

этого к дополнительному члену в акустическом импедансе. Характер необходимых изменений ясен из того раздела статьи [4], который относится к продольному нуль-звуку (см. также [5]). Столкновения квази-частиц, как и в [5], учитываются в  $\tau$ -приближении.

Следуя обозначениям, использованным в [2],  $Z = R + iX$ , и удерживая лишь главные по  $1/\omega\tau$  члены, имеем

$$R = q\rho \frac{3p_0}{mF_1} (\eta - 1 + \Phi) , \quad (1)$$

$$X = q\rho \frac{3p_0}{mF_1} \left[ \zeta + \frac{1}{\omega\tau} \frac{3 + F_1}{F_1} (1 - \eta + \Psi - \Phi) \right] \quad (2)$$

Здесь  $\rho$  — плотность жидкости,  $p_0$  — фермиевский импульс,  $m$  — масса атома гелия-3,  $\eta$  и  $\zeta$  — соответственно вещественная и мнимая части скорости поперечного звука в единицах скорости Ферми (подробнее об этом см. [5]).

$$\Phi \equiv \frac{1}{\pi} \int_0^1 \arctg \left[ \frac{\pi}{2} \frac{u(1-u^2)}{(1-u^2)(1-u \operatorname{ar} th u) - (F_1 - 6)/3F_1} \right] du \quad (3)$$

арктангенс определен в интервале  $(0, \pi)$ ,

$$\Psi \equiv \frac{1}{F_1} \int_0^1 \frac{u(1-u^2)}{u^2(1-u^2)^2(\pi^2/4) + [(1-u^2)(1-u \operatorname{ar} th u) - (F_1 - 6)/3F_1]^2} du . \quad (4)$$

Коэффициент  $q$  в формулах (1) и (2) есть доля квазичастиц, испытывающих на стенке диффузное рассеяние; подразумевается, что доля  $1 - q$  рассеивается зеркально. Решение работы [4] относится к чисто диффузному отражению, т. е.  $q = 1$ . Однако, в силу линейности задачи, а также в силу того, что при зеркальном отражении тангенциальные колебания не возбуждают колебаний в жидкости, учет возможности зеркального отражения квазичастиц сводится к коэффициенту.

| $P$ , бар | $F_1$ | $\eta - 1$ | $\omega\tau\zeta$ | $\Phi$ | $\Psi$ | $R/\rho$ ,<br>$10^3 \text{ см/сек}$ | $\omega\tau X/\rho$ ,<br>$\text{см/сек}$ |
|-----------|-------|------------|-------------------|--------|--------|-------------------------------------|--|
| 9         | 10,15 | 0,093      | 0,345             | 0,346  | 0,074  | 2,28                                | - 664                                    |
| 18        | 11,79 | 0,136      | 0,391             | 0,357  | 0,063  | 2,27                                | - 683                                    |
| 23        | 12,95 | 0,166      | 0,417             | 0,362  | 0,057  | 2,24                                | - 692                                    |
| 33        | 15,31 | 0,227      | 0,468             | 0,408  | 0,047  | 2,32                                | - 861                                    |

В таблице приведены численные значения входящих в (1) и (2) величин для некоторых значений  $F_1$  при  $q = 1$ . Вычисления не производились для значений  $F_1$  близких к 6, поскольку в этой области аппроксимация

$F(\theta)$  двумя членами может оказаться недостаточной. Учет следующего члена в разложении  $F(\theta)$  возможен, однако, как следует из работы Дюгаева [6], в тех случаях, когда нельзя ограничиться двумя первыми гармониками в разложении  $F(\theta)$ , следует учитывать сразу большое их число. Учет лишь одного из следующих членов не приведет к уточнению результата.

Третья строка таблицы соответствует (см. [7]) давлению 23 бар, для которого имеются экспериментальные данные [2].  $R$  находится в хорошем согласии с экспериментом, что можно рассматривать как указание на то, что рассеяние квазичастиц близко к диффузному. Количественное сравнение для  $X$  произвести нельзя ввиду неопределенности  $r$ . Обсудим качественно поведение  $X$ . Известно, что  $r \sim T^{-2}$ , где  $T$  — температура. Из (2), (4) и формулы (21) работы [5] следует, что в высокочастотной области  $X \sim \omega r^{-1}$ . В гидродинамической области, где тангенциальные колебания стенки возбуждают обычную вязкую волну,  $X \sim \sqrt{\omega r}$ . Таким образом, кривые  $X(T)$ , соответствующие разным частотам должны пересекаться при  $\omega r \sim 1$ . Такое пересечение действительно имеет место для кривых из [2], соответствующих частотам 60 и 36 МГц. Поведение же кривой для 108 МГц в соответствии с изложенными соображениями представляется непонятным.

В эксперименте [2] не была исследована еще одна интересная область частот и температур  $T \lesssim \hbar\omega/2\pi$ , в которой необходимо квантовое рассмотрение. Воспользовавшись результатом Ландау [1] для затухания звука в квантовой области заключаем, что необходимое изменение полученных формул сводится к замене  $1/r \rightarrow [1 + (\hbar\omega/2\pi T)^2]/r$ , т. е. частотная температурная зависимость мнимой части импеданса описывается формулой

$$X \sim \frac{T^2}{\omega} \left[ 1 + \left( \frac{\hbar\omega}{2\pi T} \right)^2 \right],$$

из которой видно, что кривые  $X(T)$ , соответствующие разным частотам должны снова пересечься при  $T \sim \hbar\omega/2\pi$ . Для частот, использованных в [2] квантовой области соответствуют температуры, лежащие ниже температуры перехода гелия-3 в сверхтекучее состояние, однако уже для 300 МГц квантовая область вполне достижима.

В заключение заметим, что значительный вклад в акустический импеданс наряду со звуком вносят и одночастичные возбуждения, рассеивающиеся на тангенциально колеблющейся стенке, причем характер зависимостей  $X$  и  $R$  от  $T$  и  $\omega$  одинаков для обоих вкладов, поэтому измерение  $Z$  может служить аргументом в пользу существования поперечного нуля-звука лишь при количественном совпадении экспериментальных значений с теоретическими.

Автор благодарен А.М. Дюгаеву за полезное обсуждение.

Институт теоретической физики

им. Л.Д.Ландау  
Академии наук СССР

Поступила в редакцию  
18 июня 1976 г.

## Литература

- [1] Л.Д.Ландау. ЖЭТФ, 32, 59, 1957.
  - [2] Pat R. Roach, J. В. Ketterson. Phys. Rev. Lett., 36, 736, 1976.
  - [3] J. P. R. Bolton. Proceedings of LT-14 North Holland Publishing Company 1975, vol. 1, p. 115.
  - [4] И.Л.Бекаревич, И.М.Халатников. ЖЭТФ, 39, 1699, 1960.
  - [5] И.А.Фомин. ЖЭТФ, 54, 1881, 1968.
  - [6] А.М.Дкгаев. Письма в ЖЭТФ, 23, 156, 1976.
  - [7] J. С. Wheatley. Rev. Mod. Phys., 47, 468, 1975.
-